

김열규, 『동북아시아 샤머니즘과 신화론』, 서울:아카넷, 2003.8 (1판)
제3부 동북 시베리아 샤머니즘과 신화

1. 동북 시베리아 비교 신화론의 틈색

1) 일반 비교 신화론적인 전제

1. 과학적인 비교 신화의 방법으로는 '역사 지리학적 전파론'과 '뒤메질 학파의 인도-유럽 비교 신화학' 등이 있다.(77)
 - 뒤메질 신화학, 그 비교 신화학은 '신화에 나타나는 사람, 장소, 사건, 상황 등은 중요한 사회적·문화적 현실성의 재현'이라는 뒤르켐 사회학의 기본 원리를 충실히 추종한 것 (81)
2. 비교 신화학에서 비교 단위, 비교를 위한 '특이질'(83) - 신화소(mythem)
 - 주지(motif) : 가장 작은 미소 단위
 - 이야기 유형(tale-type) : 가장 큰 거대 단위로 줄거리 전체, 특징의 염음(레비스트로스), 주제들이 결속되는 양식
3. 한국 신화와 시베리아 신화를 비교하는 경우의 방법론적 전제 - 샤머니즘의 공통 신화(85)
 - ① 샤먼의 기능, 그것이 지닌 왕권과의 관계, 샤먼이 신봉하는 우주 구성론 및 우주관, 영혼관이며 그에 수반된 생사관과 내세관 및 질병관
그리고 성무식 절차, 그리고 복, 복식, 방울, 거울 등에 걸친 각종 샤먼의 도구
그리고 엑스터시나 트랜스가 개재된 샤먼의 특수한 의식 상태 및 그 기능
→ 시베리아 비교 신화학은 이 같은 각기 모티프의 수행의 결과,
귀납적으로 시베리아 신화의 보편적인 양상이나 속성이 드러난다고 기대할 수 있다.
 - ② 한편의 신화 전체 줄거리를 남김없이 포섭한 내러톨로지, 곧 서사체론적인 차원의 비교 연구는 또 다른 경지를 열어 보일 것이다.
 - 창조 신화, 샤먼의 의례, 특히 우주 구성론이 투사된 종교 의례를 기간 구조로 삼고 있는 신화 = 의례적 연극, 구술화된 의례 신화
 - 성무식, 샤먼의 입사식 절차, 굿, 천도.....
4. 비교 신화의 난관 - 엄청난 시차가 있음(86)

2) 시베리아 비교 신화론적인 전제

1. 시베리아 비교 신화학이란,
 - 한국 신화와 시베리아 원주민 신화, 구체적으로 투르크계, 몽골계 그리고 만주-통구스계 및 고아시아족(원시베리아족) 등의 원주민 신화를 비교하는 작업의 가칭(86)
 - 예] 가옥 신앙 : 한국의 성주 신앙, 통구스족의 '말루(Malu)', 태렌기트족의 '불루트 칸'

(bulut-khan)', '자이크(dzaik)' ...

→ 가옥신의 복합성 = 사령 송배의 표상인 조상신 + 토태미즘의 동물신 + 산, 들, 물
등의 자연신 등이 다양하게 집안 뒤켠의 성스런 신의 자리에
모셔짐.(88)

2. 비교의 준거로 삼을 비교 단위, 비교 계층(91)

1) 신화와 그 발생 모태인 샤머니즘의 이념 및 기능

- 시베리아 여러 원주민 샤머니즘은 그 이념이나 제의(祭儀)형태(굿의 형태)로서 신화의 모태 노릇(91)
- 예] 질병을 영혼 상실 또는 영혼 일탈로 설명하는 문화권에서 의술 샤먼의 중요 기능은 영혼을 찾아 떠나는 그 샤먼 자신의 영혼 여행에서 찾게 된다. 이점에서 바로 치료 행위의 주술과 타계 여행의 신화적 주지는 서로 공존하게 된다.(92)

2) 신화의 '이야기 유형'

- 신화의 내러톨로지, 곧 서사체와 관련
- 예] 타계 여행담 이외에 통과 의례담, 성무식담, 우주 발생론과 우주 구성론을 포괄한 우주론담, 만주의 니잔 샤먼의 이야기와 우리의 바리데기 (92)

3) 주제(모티프)

- 최소한의 사건의 토막 단위, 한 단위의 문장으로 표현되는 것(92)
- 예] 원한을 남긴 채 저승으로 못 가고 이승을 떠다니고 있는 사령(死靈) 및 그것에 대한 살아 있는 자들의 공포심(93)

4) 상징 및 원형

- 관념적 의미 작용, 정서 감정적 의미 작용을 할 수 있는 일체의 기호(93)
- 상징의 범주 : 우리들 인간이 자기 자신과 세계를 해석하는 최소의 단위가 될 기호(93)
- 상징에 전통성과 집단성이 가미된다면 상징론은 언제든 원형론의 차원에 승화.
- 이미지화될 어휘뿐만 아니라 시각적 도형들 = 아이콘, 신성도형 또는 신성 도상(圖像)
= 도형신화학, 신화(神畫, mythography)의 신화론.(92)